

## ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ МЫТИЩИ. ВОПРОСЫ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

- К работе по этому налогу мы пришли не с пустыми руками. Мытищинский опыт создания реестра земельно-кадастровой информации является муниципальными образованиями ещё в 2006 году. В «тучные» годы экономического роста эти заинтересованные были единичны. Но в прошлом году финансово-экономический кризис совпал с переходом муниципалитетов на собственные бюджеты. И оказалось, что власти только что созданных поселений зачастую не имеют чёткого представления о бюджете как финансово-экономическом инструменте и не вполне понимают, как он должен формироваться. Не имеют они понятия и о том, какие действия следует предпринять для повышения доходной части бюджета.

Позтому с прошлого года количество обращений в ГИВЦ стало расти. У руководителей поселений возник интерес к грамотному формированию своих бюджетов. В Мытищах побывало не менее половины представителей муниципальных администраций Московской области. За консультациями и демонстрациями уже действующих баз данных. Следом подтянулись и из более отдалённых мест - Ульяновской и Калужской областей и даже из городов-миллионников Самары и Ярославля. Интерес к мытищинскому опыту проявили региональные структуры Ленинградской и Карельской областей.

Что, в этих областях и районах нет специалистов, не хватает компьютерной техники и программного обеспечения? Проблема в том, что о функциях, которые вся эта техника должна исполнять, как правило, задумываются в последнюю очередь. Между тем «подкапывать» технические средства нужно именно под конкретную задачу, под уже разработанную технологию её решения.

Мы идём от задачи, от требуемого результата - повысить собираемость местных налогов. В результате у нас появилась технология, которая в России не имеет. Или мы о ней не знаем как о не имеющей осласи. Либо она по каким-то причинам не тиражируется. И сегодня уже десятки поселений фактически приступили к работе по нашей технологии.

Мытищи таким образом стали передовком производства.

В 2009 г. мы провели ряд встреч как на областном, так и на федеральном уровне. Представили свои предложения в ФНС России. Участвовали со своими разработками в расширенной коллегии ФНС. Досконально знающий данную тему глава городского поселения Мытищи А.М. Казаков налаживал взаимодействие с областным правительством.

В конечном счёте этот активный информационный обмен вызвал к жизни писем областного минфина, в котором прямо говорится про мытищинский опыт, демонстрирующий о том, что администрация посе-

лений могут существенно влиять на пополнение доходной части бюджета, на повышение уровня собираемости местных имущественных налогов. К этому письму были приложены рекоммендации, основанные на мытищинских разработках.

Понятно, что наиболее продвинутым в данном вопросе является городское поселение Мытищи, где

базой данных в трёхлетний переходный период, пока вообще не понятно.

Сегодня мы можем увидеть одно и того же собственника земли, недвижимости и автомобиля в трёх БД, но почему-то в каждом случае с разными данными, и ещё не факт, что эти данные не ошибочные. Есть риск, что в интегрированной базе Росреестра (Росрегистрация + Роснедвижи-

дальнейшего развития этого сервиса, тем более, что по юридическим лицам за три последних года подобный сервис налажен и нормально работает. Но юридических лиц - меньше, чем физических, и сами сведения о них лучше структурированы, их деятельность строится на основе формализованной отчётности. Тогда как массив сведений о физических лицах пока больше напоминает кашу.

В чём состоит муниципальная инициатива? Имеет ли сведения по каждому земельному участку, по каждому имущественному объекту, адресный реестр и реестр физических лиц, сведения о льготах, муниципалитет способен создать ресурс, основанный на полных объектовых данных.

Гражданин, авторизуясь на таком ресурсе, видит всё принадлежащее ему имущество (с физическими показателями, определяющими налоговую базу), а также - по каждому объекту - за какой объект сколько начислено и, соответственно, каковы обязательства его владельца по уплате налогов. Эти цифры можно сверить с налоговыми уведомлениями и конкретизировать свои вопросы к налоговой инспекции, если таковые возникнут.

Кроме того, ресурс должен быть ориентирован на обратную связь с налогоплательщиком и на автоматический сбор данных от налогоплательщиков с последующим уведомлением инспекции ФНС по г. Мытищи о том или ином изменении сведений.

Сейчас эта работа находится на этапе составления технического задания. Вопрос согласован с налоговой инспекцией, требования которой по соответствию ресурса действующему законодательству будут соблюдены.

О сроках реализации проекта говорить пока рано. Но у руководства поселения и специалистов ГИВЦ есть желание запустить сервис осенью, когда население уже получит все налоговые уведомления и будет что с чем сравнивать.

Если заглянуть ещё чуть дальше, реализация проекта не только увеличит информированность населения и повысит сбор налогов, но и - при достаточном уровне налоговых доходов бюджета - может повлиять на снижение ставок по тому или иному налогу. Закон это позволяет.

Параллельно будет завершена работа по инвентаризации квартир в многоквартирных домах и домов индивидуальной застройки. Здесь есть резервы. В прошлом году в результате этой работы, проведённой муниципальными специалистами, по налогу на имущество физических лиц было доначислено 10 миллионов рублей.

По этим доначисленным суммам налогоплательщики получили уведомления в декабре 2009 г. - по этому сроку уплаты по ним истекает 15 февраля 2010 г. Если в уведомлении есть ошибки или оно вообще не получено, следует обратиться в налоговую инспекцию.

В. САМАРИН

## Налоги

## Система, приносящая пользу

**15 ФЕВРАЛЯ** - согласно последней рассылке налоговых уведомлений - истекает срок оплаты налога на недвижимость физических лиц. О том, что происходит «вокруг и около» этого налога, полностью зачисляемого в местный бюджет, «Родники» узнали от начальника отдела МУП «Городской информационный вычислительный центр» (ГИВЦ) Сергея ЧУЧУНОВА.



мость + БТИ) ошибок станет гораздо больше...

Городское поселение Мытищи подписало соглашение о сотрудничестве с Инспекцией ФНС по г. Мытищи, но не в варианте Минфина. У главы поселения А.М. Казакова есть своё видение того, как должно строиться взаимодействие сторон, на основе какой конкретики. Оговорена в соглашении и перспектива перехода к единому налогу на недвижимость, возможность предлагать более оптимальный с нашей точки зрения вариант перехода на этот налог. Чтобы обойти хотя бы часть «минов» на этом остром «минном поле».

\*\*\*

За этой организационно-технической работой не забываем и о налогоплательщиках. При поддержке главы городского поселения Мытищи ГИВЦ начал работу по интернет-проекту «Личный кабинет налогоплательщика», в масштабах страны инициированный Федеральной налоговой службой.

Мытищи здесь также могут оказаться пионером среди муниципалитетов, поскольку компьютеризация квартир и домовладений в городском поселении уже «перевалила» за 90 процентов.

Само по себе решение ФНС о создании такого ресурса можно приветствовать. Ресурс уже функционирует, по крайней мере, на территории Московской области. Но эта технология содержит ряд ограничений. Налогоплательщик не может просмотреть детализацию платежей. Фактически он видит только сумму: отнесение уплаченных сумм к начислению. Если сумма меньше нуля - значит, за ним числится долг. А вот понять, за какой период этот долг и за что конкретно, на текущий момент нельзя.

Вероятно, у ФНС есть планы

глава поселения А.М. Казаков и заместитель главы администрации Н.И. Сапожников не выпускают эту тему из-под контроля.

На основании этого письма Управление ФНС по Московской области рассылоало в налоговые инспекции типовое соглашение с администрациями поселений. Документ предусматривает информационный обмен между сторонами по вопросам сбора местных налогов. Вызвано это, в частности, новыми законодательными нормами, которые не предусматривают прямого информационного обмена органов местного самоуправления с налоговыми органами.

Зато другие законы предусматривают такой обмен с Росреестром. Именно на работу с органами Росреестра мы и будем теперь ориентировать нашу технологию.

В этой ситуации суть соглашения с налоговой инспекцией в том, что ей нежелательно оставаться один на один с Росреестром. Три структуры, сводимые ныне в Росреестр, выдавали налогоплательщикам такую базу данных по имущественным налогам, что их фактический сбор не превышал 40 проц.

Вполне вероятно, что в новой структуре Росреестра качество его базы данных ещё и ухудшится. Соответственно понизится и уровень собираемости налогов. Что будет с этой